

4. Stratešku studiju utjecaja na okoliš zbrinjavanja RAO s provedenim komunikacijskim aktivnostima prezentira **Vladimir Jelavić, Niko Malbaša i Brigita Masnjak**.

Otvara se rasprava.

Edin Delić, prof., Univerzitet u Tuzli: Mislim da ova studija ima nedostataka i krivih navoda. Ne bi prošla da je bilo nekih kriterija: potresi, vode. Otpad iz NE i institucionalni otpad nisu ista stvar. Zašto ovdje? Najvažnije je pitanje. Zašto je najpovoljnija lokacija? Blizu je granice.

U pitanju javnosti prekršene su odredbe Aarhuške konvencije. Javnost ima pravo znati o svemu pa i o vojnom objektu. Tko je ovdje javnost? Javnost ima pravo sudjelovanja u postupku odlučivanja. Nisu uključeni građani Novog Grada. Ovo nije lokalni već regionalni problem. Ova studija je tehnički neadekvatna. Treba je stornirati i napraviti novu. Ovo je antihrvatski čin. Ovo će biti dugogodišnji međugranični problem.

Medaković: Ovaj proces je i napravljen da bi se moglo utjecati na dokument, zato se i zove Nacrt. Očitovat ćemo se na pismene primjedbe.

Senad Oprashić, Odjel za zaštitu okoliša u Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: Želimo da transparentnost bude potpuna. U Novom Gradu su protiv skladišta RAO blizu granice. Pregledom strategije utvrđeno je da ima dijelova koje treba posebno razmotriti. Rađeno je na temelju starih dokumenata koji su možda i zastarjeli. Kriteriji su urađeni za Hrvatsku, a ne i za BiH. Prisutnost stručnjaka iz BiH bi bila potrebna kod određivanja kriterija. Bilo bi dobro održati izlaganje u BiH. Lokalna zajednica je uglavnom protiv ovog zahvata.

Pojašnjenje kriterija za ocjenu opravdanosti ove lokacije. Jesu li izračunati rizici? Kojim metodama su izračunati? Potrebno je uključivanje stručnjaka iz BiH. Zahvalujem na uključivanju BiH iako nije ratificirala Protokol SEA.

Medaković: Ovaj postupak je organiziran da bi se zaprimile primjedbe. Ovo je strateška studija, a za konkretne zahvate ćemo se raditi konkretna istraživanja i provesti PUO.

Viktor Bjelić, Centar za životnu sredinu, Banja Luka (nevladina organizacija): Skladište nije isto što i odlagalište. Imamo iskustva s komunalnim otpadom pa znamo što će se dogoditi. Trebalo je uključiti stručnjake iz Slovenije i BiH. Strateška procjena bi trebala sadržavati alternativne lokacije. Razvojni koraci nisu korektni. Kao da se oni vežu samo uz zahvat. To je vrsta ucjenjivanja. RAO iz NEK će se pakovati na ispravan način. To je diskutabilno i Hrvatska ne može garantirati da će Slovenija to dobro obaviti. Mi ćemo pitanja i komentare dostaviti u pisanoj formi. 2000. su bile 4 lokacije, a danas dolazimo na svršen čin jedne lokacije.

Medaković: Dat ćemo pisane odgovore.

Jukić, Ministarstvo BiH, Unsko-sanskog kantona: Koliko ste uzeli u obzir direktive koje govore o utjecaju preko granice?

Medaković: Utjecaj preko granice je nula. Lokalna zajednica nije deklarirana. Kroz ovaj proces prepoznajemo više lokalnih zajednica; tu je Općina Dvor, Sisačko-moslavačka županija... Mi moramo osigurati da je utjecaj ovakvog objekta na ogradi jednak nuli.

Klementina Karanović, načelnica Općine Majur: Mi smo od početka izričito protiv. Podržavam riječi kolega iz Tuzle i Banja Luke. Nejasan je izbor lokacije. Koji su interesi RH? Gradnja u RH ili u Sloveniji. Treba raspisati javni poziv za općine. Prilagodili ste prezentaciju u odnosu na onu u Zagrebu. Znači da ste lagali. Treba uključiti BiH. 80'tih godina planirano je veliko nuklearno skladište; bilo je više lokacija u SFRJ; niti jedna ova danas.

Medaković: Ovo je prijedlog dokumenta koji usvaja Vlada. Nisam političar, predstavljam tijelo države. Bile su lokacije za nuklearnu elektranu, to je nešto drugo.

Prepoznali smo dobre radeve iz prošlosti i na njima dalje radili. Mi kao službeno tijelo RH ne možemo organizirati skupove u BiH.

Slobodan Repak: Čuo sam da je ova lokacija odabrana jer ovdje živi neobrazovano i staro stanovništvo.

Medaković: Ja tako nešto ne bih nikad izjavio niti nisam.

Slobodan Repak: Odabir lokacije Trgовске gore, je li to konačno?

Medaković: To je lokacija koja je ucrtana u PPURH, nema druge.

Slobodan Repak: Znači, ništa se ne može promijeniti?

Medaković: Lokacija se može promijeniti ako se utvrdi da je neprihvatljiva.

Slobodan Repak: Govorite nam o sredstvima iz Fonda. Što se tiče šuma, sve je izvezeno. Jeste li spremni ljetovati u Černobilu?

Medaković: Spreman sam živjeti uz ovo skladište kao što i živim. Ovakav objekt ne smije ugrožavati vašu perspektivu razvoja, pitku vodu.

Slobodan Repak: Može li lokalna zajednica promijeniti lokaciju?

Medaković: Lokalna zajednica može utjecati svojim primjedbama ako je nešto u Nacionalnom programu neistinito, pogrešno.

Dragan Šašo, vijećnik Općine Dvor (član LAG UNA): Bez lokalnog stanovništva nema odlagališta. Recite nam članak zakona na koji da se pozovemo da spriječimo da se ovo ovdje izgradi.

Miroslav Krstinić, vijećnik Općine Dvor: Rekli ste da smo mi koji se isključivo pitamo.

Medaković: Budućnost ovakvog objekta je upitna ako nema prihvaćanja lokalne zajednice. Odnos je potrebno graditi.

Miroslav Krstinić, vijećnik Općine Dvor: Nigdje nije rečeno da mi možemo reći NE. Ovdje će na kraju biti odlagalište i našeg i slovenskog RAO i RAO iz Europe.

Na grafikonu piše da 1200 ljudi nema završenu osnovnu školu. Odakle vam ti podaci? (također daje primjedbu oko iskazanog broja poljoprivrednih gospodarstava).

Jelavić: Podaci su iz statistike. Što se tiče poljoprivrede to su poljoprivredna gospodarstva, a ne broj poljoprivrednika, to bi trebalo jasnije navesti.

Miroslav Krstinić, vijećnik Općine Dvor: Tko će nama garantirati da će sve napisano u studiji biti ispoštovano?

Medaković: Ne postoji nešto što je absolutna garancija. Nepovjerenje u institucije je naša sadašnjost. U ovaj proces nismo uključeni samo mi. Iznad nas su Europska komisija i njihova inspekcija koja nas kontrolira već danas i IAEA koja također provodi kontrole. Svestan sam da nema povjerenja i da se ono gradi.

Miroslav Krstinić, vijećnik Općine Dvor: Konkurirao sam za poljoprivredno zemljište da ga zakupim i dobio ga je netko s Pantovčaka. Nemam povjerenja u institucije.

Medaković: Garantiram da postoji novac u Fondu za lokalnu zajednicu.

Igor Kalaba, Centar za životnu sredinu Banja Luka: Pitanje povjerenja nije nešto što ide vama. Čudno mi je od vas kao stručnjaka vezano za projekte i fondove...kao neki EPP...

Medaković: Treba razlikovati dva programa; Program ulaganja u objekte i Program ulaganja u lokalnu zajednicu. Ja mogu reći što može dobiti lokalna zajednica, ali što je stvarno potrebno zna lokalna zajednica i ona daje ideje.

Igor Kalaba, Centar za životnu sredinu Banja Luka: Ta sredstva su vezana za RAO? Drugi fondovi?

Medaković: Da. Drugi fondovi nisu, ali dio sredstava 15-50% treba osigurati lokalna zajednica. Priprema dokumentacije, izrada projekata koštaju, to se može osigurati kroz ove programe.

Igor Kalaba, Centar za životnu sredinu, Banja Luka: Čudno mi je da u 20 godina nije bilo takvih projekata, a sad će odmah biti ako se prihvati RAO. Mi vam možemo pomoći oko tužbe ako se ovo prihvati.

Nikola Arbutina, načelnik Općine Dvor: Jednom sam rekao da je državni problem prebačen u dvorište Općine Dvor. Lokalna zajednica nije definirana, a svi očekuju da državni problem riješi Općina Dvor. Neka se institucije uhvate posla i daju svoje primjedbe. Tu je predstavnik Ministarstva iz BiH, a iz našeg nema. Svi zajedno možemo doći do jednog kvalitetnog dokumenta. Da li lokacija skladišta RAO mora biti određena Prostornim planom RH?

Medaković: Da, ništa se ne može graditi bez da je to definirano PPURH. Za sada je Čerkezovac vojni objekt. Kad se postane civilni objekt, tada se pristupa izmjeni PP.

Jelavić: Nismo bili u objektu. Na ovoj razini utvrđujemo da li u ovoj fazi treba reći NE. Mi na ovoj razini kažemo DA, a u dalnjim fazama će se utvrditi DA ili NE.

Igor Kalaba, Banja Luka: Koja je snaga ovoga što se ovdje iznosi? Koji su sljedeći koraci? Gdje se može vidjeti zapisnik?

Medaković: Nakon što zaprimimo sve primjedbe mi ćemo pristupiti izmjeni studije i NP-a. Sve će biti objavljeno na stranici DZRNS.

6.Knjige primjedbi



REPUBLIKA HRVATSKA	
542-DRŽ. ZAVOD ZA RADILOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno:	16.05.2016
	16005077
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:
542-02/15-43/6	03-02
Urudžbeni broj:	Pričega
2176/08-01-16-68	Vrijed.
	1

Slovo A
J.

REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA DVOR – NAČELNIK

KLASA: 542-02/15-01/01
URBROJ: 2176/08-01-16/06
Dvor, 10. svibnja 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADILOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
ZAGREB

Primljeno: 16-05-2016

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	

DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADILOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
Zagreb, Frankopanska 11

Predmet: Javni uvid u Stratešku studiju utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog Nuklearnog goriva i prijedlog nacrtva Nacionalnog programa provedbe Strategije Zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošneog nuklearnog goriva
- Dostavlja se

Poštovani,

Nakon završenog javnog uvida u Stratešku studiju utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog Nuklearnog goriva i prijedlog nacrtva Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, dostavljamo Vam podnesak stanovnice Općine Dvor – Dobroslave Vujanović, koji se odnosi na predmetnu problematiku.

Napominjemo da Knjiga primjedbi, mišljenja i prijedloga ostaje u Općini Dvor, te da u njoj nije evidentirana niti jedna primjedba, mišljenje ili prijedlog.

S poštovanjem,



DVOR, 24.03.2016.

(1)

Primile

PRIMLJENO 24-03-2016

Otkluk

DA SAM IUDANOVIC DOBROSCARA. ZIVIH U NATIJEVICIMA

Brusiljeni broj

PNL

VBL

OD 1977. GOD

JA SAM DEFINITIVNO PROTIV TOGA

DA SE TAO RADIJAKTIVNI OTPAD ODLAZE ILI SKLADISI, SVE DEONO NAM JE, NA ČERKEZOREV. BILA SAM PROTIV TOGA I RANJE, ALI BOG ME POZVAO DA DOBIJEM ŠANSU ZA BESPLATAN 12LET UČILINU, PA POSTO NIGDE NE IDEM, RADO SAM PRIHVATILA. POSTO SMO SE VRACALI PO VRAICU, VIDEO SE DA izmedu gline i vanica ima nekih 25 osverkenih kuća. znaci na neznam možda 60kuća par naseđenih kuća. Vi hocete da stavite radioaktivni otpad u sred naseđja. Samo u mode m odvojku ul. A.B. ŠIMICA od 12 kuća je 9 naseđenih a u njima ima 6-tero dece školske, preškolske dobi. Neznam koliko dece ima u celini natijevicima a u novom gradiju koji je isto tako udaljen od čerkezovca.

Vi nećete da gradite skladiste po evropskim standardima, vi hocete da iskoristite vojno skladiste gradio možda pre 40 godina po neznam kojim standardima, ali sigurno tada

KIJE GRAĐENO V SRHU ČUVANJA RADIOKTINOF
OTPADA. JA SAM I PRAVILA A BOGAMI I KRPILA
KUĆU KADA SHO SE 2007 GOD. VRATILI I JASNO MI
JE DA JE I LAHKE I DEFTNE JE FRADITI IZNORA
NEGOM KRPIT STARO.

AKO BEĆI MORA TAO OTPAD JA BODE NA OPŠTINI
DVOR, ZAŠTO NEISKORISTITE ZA GRADJU TOGA
SKLADISTA TU PRIRODU, KAKO BI REKAO ODAŠNJI
NAROD TU VUKOŽEBINU RDJE ŽIVI PAR HUDI DA
SA TIM OBECĀANIM MILIONIMA NEPRESECLITE TIH
PAR STANOVNICA NEGDEJE KA SIGURNU UDALJENOS
GLEĐALA SAN VIDEO NA INTERNETU O ČERNOBILU.
RUSSI KISU BUDACE, RADNICI U ELEKTRANI SU
SA SRODIM PORODICAMA ŽIVELI, U NASEGU 20 KM
UDALJENON OD DVORA ZRAĆENJA, I SVAKI DAN SU
PUTOVALI KA POSAO. TOČKO O TOJ SIGURNOSTI
OKOJOJ NAS STALNO UBEGOJLJE.

A ŠTO SE TIJE SAME ELEKTRANE KRŠKO, ŠTO NORI
JA SE TAO OZRACKU MATERIJALU VOZI NEGDEJE
KA DRUGO MESTO DA TANO ZRACI 1000, MUOGO
VIŠE FODINA. (TAKO JE REČENO U ZAGREBU
DA JE POLUVREME RASPADA 1000 FODINA). ŠTO

(3)

NEBI KRŠKO ZACILI BETONOM, KA O ŠTO SU NAPRAVIL
 RUSI SA ČERNOBICOM. ŠTO MORA DA SE UNIŠTAVI
 OVA JEVIČANSKA PRIMODA. NI SAMI NEHANO SRED-
 STAVA DA POKRENEMO NEKI BIZNIS JER NAŠA SU
 PRIMANJA DA TO PREMALENA. OVO JE STVORENO
 DA PROIZVODJU ČIJIVA, KESTENA, ĆEKOVITO &
 BILJAK, MEDA. TO SU SVE STVARI KOJE BI SE
 MOGLE U OVOM ZAGAĐENOM SJETU PRODAT SA
 MARKETOM EKOLOŠKE PROIZVODNJE. ČIJIVE SU RODUĆ,
 ALI LUDI IMAJU SVE NAME SREDSTAVA DA NI
 POSEJU A NA KRAJU NE MAJU KOME DA PRODAJU
 SVOJ DOMAĆI KUKURUZ, JER DRŽAVA UVEGLA KUKURUZ
 PUN PESTICIDA A TAO MALI ČOVEK NE MOŽE DA
 SE PARI SA ČENOM,

ALI DA SE VRATIM NA JANU TEHU TOG RADIOAK-
 TIVNOG OTPADA. DA OVO ETO JOŠ MALO GOŠOD.
 SAM U MATIČERIĆIMA JOSIVECA 2 ZENIĆOTREŠA,
 KOJA SE BAŠ DOBRO OSJEĆA. U BIDI PREKO UNE
 NEKIH 10-AK KM POSTOJI BANJA ĆEŠĆANI. PRIJE
 TIH 40 GOD SAM BILA TANO. POSTOJALA JE
 BARICA BLATA SA OBČAKOM PARE KOJA BORI.

(4)

JANAS IMAJU TUŠEVU, BALENU I NEŠTO UZEMLJU TO
VOĆU FREJE. SA TOM BARIČOM U KOZOJ KAO KVAT
BLATO POČINJE I FILM SUPERVOLKAN. PEDAJ BOŽE
DA SE TO NEŠTO OIDE DESI BEZ OBZIRA NA TAK
OTPAD. ALI ZAMISLITE KODE BI BILI POSLEDICE
DA SE DESI I OSLOBODI TU SNAGA ATOMA KOJI
SE RASPADAJU JIŠUČAMA GODINA SA POSLEDI-
CAMA ZA ŠIROKU OKOLINU.

MOGU VAS DA DOBRO RAZMISLITE GOJEĆE TAK
OTPAD DA BODE I ZBOG NAS I NASE DECE
A I ZBOG BUDUĆIH GENERACIJA
ETO SADA CITAN 12 ORE KNJIŽICE ZADNJI
STRANICI. PA VI ĆETE DA NA OVAJ NAČIN
SELECI TAK OTPAD SVAKIH PAR GODINA.
DA ZAFADITE CELU HRVATSKE, SVAKA ČAST.

VUJANOVIC' YOBROŠANT
A.B. SIMIC' B. MATISEVIC'
Urgencije' v.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za prostorno uredenje, gradnju i
zaštitu okoliša

Odsjek za prostorne planove, geodetske poslove i
zaštitu okoliša

KLASA: 542-01/16-01/0001

URBROJ: 2134/01-07/1-16-6

Kaštela Sućurac, 12. svibnja 2016.

Primljeno: 16-05-2016

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Urudžbeni broj	P

REPUBLIKA HRVATSKA	
542-DRŽ. ZAVOD ZA RADILOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST	
Primljeno:	16.05.2016
Klasifikacijska oznaka:	16005078
542-02/15-43/6	Org. jed.:
Urudžbeni broj:	03-02
2134/01-07/1-16-69	Vrijed.
Priloga	3

DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
10 000 Zagreb
Frankopanska 11

PREDMET: Javni uvid u Stratešku studiju utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva i Načrt prijedloga Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva - Knjiga primjedbi, mišljenja i prijedloga, dostavlja se

Veza: Vaša KLASA: 542-02/16-43/2

URBROJ: 542-01-16-2

Poštovani,

Po završetku produljenja Javne rasprave (do 6. svibnja 2016.god.), koja je uključivala javni uvid u dokumentaciju - Stratešku studiju utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva - sa prilozima, Načrt prijedloga Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva, i Ne-tehnički sažetak strateške studije, u privitku dostavljamo Vam Knjigu primjedbi, mišljenja i prijedloga.

Također, Obavijesti o javnoj raspravi, produljenja iste, kao i uvid u priloženu dokumentaciju omogućili smo putem linka objavljenog na web stranici Grada Kaštela www.kastela.hr (preslika obavijesti).

S poštovanjem,

Voditeljica odsjeka:

Ivana Ugrina, dipl.ing.građ.

PROČELNIK:

Boris Škara, dipl.ing.građ.



Prilog:

1. Knjiga primjedbi, mišljenja i prijedloga
2. Preslika obavijesti na web stranici Grada Kaštela
3. Preslike obavijesti o javnoj raspravi i produljenjima iste s datumom stavljanja i skidanja s oglasne ploče

Dostaviti:

- ① Naslovu
2. U omot spisa

KNJIGA PRIMJEDBI, MIŠLJENJA I PRIJEDLOGA

JAVNA RASPRAVA O STRATEŠKOJ STUDIJI UTJECAJA NA OKOLIŠ I NACRTU PRIJEDLOGA NACIONALNOG PROGRAMA PROVEDBE STRATEGIJE ZBRINJAVANJA RADIOAKTIVNOG OTPADA, ISKORIŠTENIH IZVORA I ISTROŠENOG NUKLEARNOG GORIVA

17. veljače – 18. ožujka 2016.

Općina Kršan, Blaškovići 12, Kršan

24. 05. 2008

OSTRO SE PROTIVAM O OPODNI KREŠAN
KAO POTESENATNOJ LOBASERIJI ZA SKRADIĆOMJE
NUKLEARNOG I RADOAKTIVNOG OTPADA

NENO ŠIKIĆ

ČEPIC ZATVORNICA
KREŠAN

MC



Page 1 of 50



Page 2 of 50



Page 3 of 50



Page 4 of 50



Page 5 of 50

ISTARSKA ŽUPANIJA OPĆINA KRŠAN /	
Primljeno:	31.03.2016.
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
351-02/16-01/2	04/1
Uradžbeni broj	Pril. Vrij.
016-16-7	8

6
V/V
**Državni zavod za radiološku
i nuklearnu sigurnost**
Frankopanska 11
10000 Zagreb

„Javna rasprava o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i
nacrtu prijedloga Nacionalnog programa provedbe
Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i
istrošenog nuklearnog goriva“

Čepić, 29. ožujka 2016.

Predmet: Očitovanje mještana Čepića, naselja u općini Kršan na produljenu Javnu raspravu
(klasa: 542-02/15-43/6, urbroj: 542-01-16-30 od 7. ožujka 2016.) do 1. travnja 2016.
MJEŠTANI U PUNIŠU. ADRESA ZA ODGOVOR: INGRID LUBIĆ ĆEPIC LANAČCE 11, KRŠAN

U svezi objavljene Javne rasprave o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš i nacrtu prijedloga
Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih
izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području općine Kršan

Mještani Čepića, naselja u općini Kršan

izričito se protive

zbrinjavanju radioaktivnog otpada
i zbrinjavanju iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području Općine Kršan

Međutim, podržavaju da se saniranje postojeće NORM lokacije TE Plomin na području
Općine Kršan proveđe u skladu s najvišim europskim standardima, koja uzima u obzir studiju
utjecaja zbrinjavanja radioaktivnog otpada na okoliš i prirodu kao i da se sačini studija
utjecaja zbrinjavanja prirodнog radioaktivnog materijala s povećanom radioaktivnošću
uzrokovanoj ljudskim djelovanjem na zdravlje ljudi, jer iz postojeće studije nije razvidan
utjecaj na zdravlje ljudi niti da je tome posvećena dovoljna pažnja.

- Predlaže se da se uloži maksimalna pozornost, jer se uz odlagalište nalazi izvorište pitke vode (BUBIĆ JAMA).
- Predlaže se izvijestiti javnost na koji način je do sada sanirana lokacija NORM TE Plomin i na koji način su sanirana i sprječena sva eventualna curenja u područje izvan odlagališta. Predlaže se izvijestiti javnost na koji način se isto kontrolira i drži pod nadzorom.
- Predlaže se izvijestiti javnost na koji način se kontrolira i kroz koji monitoring utjecaj na tlo te detaljno odrediti u čemu se očituje utjecaj na tlo.
- U odnosu na otpad (točka 8. iz tabele 1. Pregled mogućih utjecaja NP-a na okoliš) treba detaljno odrediti na kojoj bi se lokaciji trebao (ukoliko nastane određena količina otpada) isti odvoziti te na koji način će se zbrinuti na toj drugoj lokaciji.
- U odnosu na zdravlje i sigurnost ljudi u studiji se navodi da će isti biti neznatan ili zanemariv. Držimo da je nužno javnost upoznati u čemu se taj utjecaj može očitovati, pa makar on bio i zanemariv, kako se navodi u Studiji.

Mještani Čepića, naselja u općini Kršan

izričito se protive

zbrinjavanju radioaktivnog otpada
i zbrinjavanju iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području Općine Kršan

Redni broj	Ime i prezime potpisnika	Datum i godina rođenja	Adresa i mjesto prebivališta	Vlastoručni potpis
1.	SERGEN SALAMUN	05.03.1959.	ČEPIĆ, ZATKA 17	
2.	DEAN ČVEĆIĆ	19.01.1985	ČEPIĆ - ZATKA 23	
3.	SLAVICA ŽUPIĆ	03.06.1986	ČEPIĆ POLJE 6/A	
4.	DAMIR ČEVIĆ	13.02.1982	ČEPIĆ POLJE 3/A	
5.	NEVIO JIKIĆ	08.09.1960.	F. PREŠERNAT 37. RODA ZATKA 14. ČEPIĆ	
6.	LINDA VRANIĆ	13.03.1969.	J. P. KAMOVA 101, RODA ZATKA 14, ČEPIĆ	
7.	DORIS ČVEĆIĆ JURMAN	01.04.1985.	ČEPIĆ PURGARIA 27	
8.	SANDA ROĐIĆ	09.08.1987.	ČEPIĆ - PURGARIA 41/A	
9.	ROMANA ČVEĆIĆ	12.04.1960.	ČEPIĆ PURGARIA 27	
10.	JUĆA PURUPAT	21.09.1988.	ČEPIĆ - RODA 65	
11.	TEMA ČVEĆIĆ	09.04.1988	ČEPIĆ ZATKA	
12.	GUERINO PUHAR	01.09.1957.	ČEPIĆ, PURGARIA 26	
13.	HENRI TROŠKOT	04.02.1979	ČEPIĆ DEŽELIĆI 4	
14.	INGRID YUBIĆ	21.05.1984	ČEPIĆ JANIŠĆE 11	
15.	BRAJUHA THOMAS	19.12.1972	ČEPIĆ PURGARIA 44	
16.	BRAJUHA ANITA	20.1.1980	ČEPIĆ PURGARIA 44	
17.	MILKA YUBIĆ	23.10.1960	ČEPIĆ JANIŠĆE 11	
18.	YUBIĆ ROMEO	28.08.1958	ČEPIĆ JANIŠĆE 11 A	
19.	BRAJUHA ALLEN	8.11.1975	ČEPIĆ JANIŠĆEK 21	
20.	BRAJUHA KARINA	21.04.1949	ČEPIĆ JANIŠĆEK 21	

Mještani Čepića, naselja u općini Kršan

izričito se protive

zbrinjavanju radioaktivnog otpada
i zbrinjavanju iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području Općine Kršan

Redni broj	Ime i prezime potpisnika	Datum i godina rođenja	Adresa i mjesto prebivališta	Vlastoručni potpis
21.	DAVID BRAJUHA	22.03.1970.	ČEPIĆ LANIŠĆE 21	Brajuh
22.	VLADO ZUSTOVIĆ	15.09.1975	ČEPIĆ PURGARIJA 41	Zustović
23.	IVANA PARONIĆ	31.03.1983	ČEPIĆ PURGARIJA 9	P.
24.	Livija Paronić	05.09.1952	ČEPIĆ PURGARIJA 9	Livija Paronić
25.	ROMEO PARONIĆ	04.03.1954	ČEPIĆ PURGARIJA 9	Romeo Paronić
26.	DOSAN ZUSTOVIĆ	08.10.1977.	ČEPIĆ PURGARIJA 38	Zetni
27.	Lubičić Gvido	26.02.1955	ČEPIĆ PURGARIJA	G.
28.	SRĐA ŽANIĆ	16.11.1953	ČEPIĆ LANIŠĆE 21	Žanić
29.	TOMA PRUSIĆ	11.05.1976	ČEPIĆ ZATKA 4	Prusić
30.	ORLANDO MUZUL	07.01.64.	ČEPIĆ PURGARIJA 43	Muzul
31.	VIKTOR BEHAZIĆ	09. 06. 1996	ČEPIĆ LANIŠĆE 20	
32.	Krunica Renato	17.09.1963	ČEPIĆ LANIŠĆE 3 Vozilici 75 52234 Plomin	Renato
33.	DRAGO ROŽMAN	23.12.1964	ČEPIĆ ZATKA 4	Rožman
34.	NATAŠA PRUSIĆ	18.4.1982.	ČEPIĆ ZATKA 4	Prusić
35.	Ľubica Salamun	17.9.1962	ČEPIĆ ZATKA 17	Salamun
36.	Božica Prusić	24.12.1952	ČEPIĆ ZATKA 4	Božica Prusić
37.	DAKIBOR RADUNIĆ	01.02.1977	A. SELJAVA 10	Radunić
38.	Paulid Anđe	17.02.1953	ČEPIĆ - Zatka 4	Paulid
39.	Peculić Ivan	22.05.1949	ČEPIĆ - Zatka - 10	Peculić
40.	Hrgić Dragica	27.08.1931.	ČEPIĆ - PURGARIJA 41A	Hrgić

Mještani Čepića, naselja u općini Kršan

izričito se protive

zbrinjavanju radioaktivnog otpada
i zbrinjavanju iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području Općine Kršan

Redni broj	Ime i prezime potpisnika	Datum i godina rođenja	Adresa i mjesto prebivališta	Vlastoručni potpis
41.	ROGIĆ BORIS	7.06.1955.	ČEPIĆ-PURGARIJA 4/1A	Rogić
42.	WRETA ROGIĆ	22.01.1959.	ČEPIĆ PURGARIJA 4/1A	Rogić Wreta
43.	Prusić Feručo	01.10.1946.	ČEPIĆ 8.4 ZAD	Prusić
44.	Borčićs Romana	24.12.1953	ČEPIĆ ŽUPATKA 4	Borčićs Romana
45.	Huber Jelka	18.05.1972.	ČEPIĆ-Nova Župadarska	Huber
46.	ANDREA FERŠEKOVIĆ	26.04.1930.	LETAS 2, ŠUŠNJEVICA	Andrea
47.	Dorijana Feršeković	21.08.1966	LANIŠĆE 25, ČEPIĆ	Dorijana
48.	Feršeković Ivan	31.10.1964	LANIŠĆE 25, ČEPIĆ	Feršeković Ivan
49.	Končić Krishjan	36.09.1981.	LETAS 2, ŠUŠNJEVICA	Končić
50.	Feršeković Petra	09.03.1995	LANIŠĆE 25, ČEPIĆ	Feršeković P.
51.	Alex Maglica	27.02.1987.	KOGLJAK 110A	Alex M.
52.	VEDRANA ŽGRAPARDIĆ	20.02.1992.	ČEPIĆ ZATKA 9	Vedrana Žgrapardić
53.	BRUNO ŽGRAPARDIĆ	09.09.1992.	ČEPIĆ ZATKA 9	Bruno
54.	VLJANA ŽGRAPARDIĆ	15.05.1969.	ČEPIĆ ZATKA 9	Vljana Žgrapardić
55.	ĐENI ŽULIĆ	3.11.1994.	ČEPIĆ POLJE 12	Đeni
56.	VESSNA ŽULIĆ	27.1.1962.	ČEPIĆ POLJE 12	Vesna
57.	ĐEVENKO ŽULIĆ	12.9.1958.	ČEPIĆ POLJE 12	Đevelko
58.	SARA KERŠAN	30.3.1994.	PURGARIJA ČEPIĆ 30C	Sara
59.	Zlatko Željko	16.01.1964	ČEPIĆ PURGARIJA FILIP 51 4C	Zlatko
60.	ETORE CNEĆIĆ	13.01.1955.	ČEPIĆ PURGARIJA 27	Eto

Mještani Čepića, naselja u općini Kršan

izričito se protive

zbrinjavanju radioaktivnog otpada
i zbrinjavanju iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području Općine Kršan

Redni broj	Ime i prezime potpisnika	Datum i godina rođenja	Adresa i mjesto prebivališta	Vlastoručni potpis
61.	JOLORIS LJUBIĆ	29.01.1959.	ČEPIĆ 30F, KRŠAN	dubib76
62.	LJUBIĆ DANIZA	05.08.1985.	ČEPIĆ 30F, KRŠAN	Danijela Ljubić
63.	HONOVIC ROBERTO	11.01.1967	ČEPIĆ 13, KRŠAN	Honović
64.	HONOVIC MAREKA	06.07.1967	ČEPIĆ 13, KRŠAN	Honović
65.	ADRIJANO VIDAK	21.06.1972	ČEPIĆ POLJE DEŽEVLJCI 63	A
66.	Maja Vidak	06.05.1978.	ČEPIĆ POLJE DEŽEVLJCI 62	Maja Vidak
67.	Marija Vidak	02.09.1937.	ČEPIĆ POLJE 14B	Marija Vidak
68.	ZLATKO ĐERAGARDIĆ	16.07.1979.	ČEPIĆ, ĐEŽEVLJCI 11	Đerak
69.	MATA ĐUSTANOVIC	07.04.1981	ČEPIĆ PURGARICA 38	Đustanović
70.	Frank Aglona	25.11.1967.	ČEPIĆ - polje 10	Fulzy
71.	SANDRA NOVAKOVIC	10.03.1961	PURGARICA ČEPIĆ 13A	S. Novaković
72.	ZDRAVKO NOVAKOVIC	12.02.1964.	PURGARICA ČEPIĆ 13A	Z. Novaković
73.	PAOLO NOVAKOVIC	8.10.1994.	PURGARICA ČEPIĆ 13A	P. Novaković
74.	KARLA NOVAKOVIC	29.05.1996.	PURGARICA ČEPIĆ 13A	Karla Novaković
75.	JURKAN VACIĆ	17.03.1972	DEŽEVLJCI 8	Jurka
76.	JURKAN ZJEMAN	07.12.1964	KOSIKOVU 1/1	Jurkan
77.	JURKAN TUMETJA	10.10.1984	KOSIKOVU 1/1	Jurkan
78.	JULITA KTRČKO	04.10.1938	KOSIKOVU 1/A	Juli.
79.	MILKA JURMAN	12.08.1946	KOSTRČANI 1/A	Milka Jurman
80.	SEBASTIAN BELIĆ	06.06.1980	ČEPIĆ PURGARICA 28A	Belić S

Mještani Čepića, naselja u općini Kršan

izričito se protive

zbrinjavanju radioaktivnog otpada
i zbrinjavanju iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području Općine Kršan

Redni broj	Ime i prezime potpisnika	Datum i godina rođenja	Adresa i mjesto prebivališta	Vlastoručni potpis
81.	SANDRA BOŽIĆ BELIĆ	27.09.1986.	ČEPIĆ PURGARIJA 28	
82.	ROMANO BELIĆ	02.01.1952.	ČEPIĆ PURGARIJA 28	
83.	VESSNA MART BELIĆ	03.01.1956.	ČEPIĆ PURGARIJA 28	
84.	DANI LJUBIĆIĆ	29.03.1956	ČEPIĆ PURGARIJA 37	
85.	IVICA MODRIKJAK	25.08.1958	ČEPIĆ PURGARIJA 65	
86.	VAHESA RADOVIĆ	25.04.1949	A. SEJANA 10	
87.	GORAN JEDRČIĆ	03.02.1982	LANIŠĆE 23, ČEPIĆ	
88.	KRIS MUZL	08.12.86.	ČEPIĆ PURGARIJA 12	
89.	ROMANA LJUBIĆIĆ	13.04.1985.	NOVA VAS 10	
90.	KORADO LJUBIĆIĆ	21.08.1982.	NOVA VAS 10	
91.	ROMANITA SKROBE	13.08.1955.	NOVA VAS 9	
92.	BRUNO SKROBE	07.03.1952.	NOVA VAS 9	
93.	MIRJANA LJUBIĆIĆ	30.12.1962	LETAK 7	
94.	ANTON LJUBIĆIĆ	26.05.1954.	LETAK 7	
95.	ALLEN LJUBIĆIĆ	20.12.1989.	LETAK 7	
96.	PECULIĆ VESNA	7.11.1981	ČEPIĆ ZATKA 16	
97.	PECULIĆ MILENA	17.01.1984	ČEPIĆ-ZATKA 10	
98.	PECULIĆ IVANKA	30.12.1956	ČEPIĆ-ZATKA	
99.	RADOVIĆ SERDŽO	27.02.1947	ČEPIĆ POLJE	
100.	RADOVIĆ MAZIJN	1955	ČEPIĆ POLJE	

Mještani Čepića, naselja u općini Kršan

izričito se protive

i zbrinjavanju radioaktivnog otpada i zbrinjavanju iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području Općine Kršan

Mještani Čepića, naselja u općini Kršan

izričito se protive

i zbrinjavanju radioaktivnog otpada i zbrinjavanju iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području Općine Kršan

Redni broj	Ime i prezime potpisnika	Datum i godina rođenja	Adresa i mjesto prebivališta	Vlastoručni potpis
102.	Šikana Runko	24.07.1957	Čepić, Purgarija 65	Runko
103.	Brano Runko	04.01.1951	Čepić, Purgarija 65	Runko
104.	Šetek Mirko	29.01.1945	- " -	Šetek
105.	Šetek Ankica	26.11.1947	- " -	Šetek
106.	Bujubasic Zijad	24.07.1964	- " -	Bujubasic
107.	Bujubasic Dubravka	04.05.1968	- " -	Bujubasic
108.	Poroport Ljubića	23.09.1966	Čepić, Purgarija 65	Poroport
109.	Poroport Vlastimir	14.01.1964	- " -	Poroport
110.	IGOR RUNKO	10.8.1977.	- " -	Runko
111.	Poroport Marin	09.01.1996	- " -	Marin Poroport
112.	Naćimović Icredane	07.07.1965	Čepić 51	Naćimović
113.	Mateja Runko	28.11.1981.	Čepić Purgarija 65	Runko

Mještani Čepića, naselja u općini Kršan

izričito se protive

zbrinjavanju radioaktivnog otpada
i zbrinjavanju iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva na području Općine Kršan

Redni broj	Ime i prezime potpisnika	Datum i godina rođenja	Adresa i mjesto prebivališta	Vlastoručni potpis
114.	GLAVINA ALINA	8.03.1969	BLASKOVCI 50 KRŠAN	Glavina Alina
115.	BUCIĆ MARINA	13.12.1962	PLOMIN 61A	Bucić
116.	GLAVINA ĐANI	8.08.1959	BLASKOVCI 70 KRŠAN	Glavina Đani
117.	SILVIA KOS	08.10.1981	JUMPER, NOŠKOVCI 14	Kos
118.	DANIJELA FRANKOVIĆ	12.08.1976.	BLASKOVCI 54B KRŠAN	Franković
119.	VALENTINA MUŽUL	16.04.1990	ČEPIĆ LANIŠĆE 26	Mužul
120.	ANTONIO ŽAGAČAKOVIĆ	28.06.1987.	ZATRETA 9	Žagačak
121.	MARINA HONORIĆ	25.03.1990.	ČEPIĆ 49	Honorić
122.	KLAUSIJA HONORIĆ	1.7.1957.	ČEPIĆ 49	Honorić Klaus
123.	PRASIEĆ JINA	3.6.1922.	ČEPIĆ 49	Jina Prasieć
124.	MICHA MAFANOVIC	8.11.1984.	PLOMINSKO ZAGORJE 190	Mafanović
125.	PETRA STOJNICOVIĆ	14.11.1989.	ČEPIĆ PURGATIJA 30E	Stojnić
126.	VILMA CVEĆIĆ	17.09.1968.	ČEPIĆ 30-E	Cvećić
127.	DANIJEL KONTIĆ	09.05.1988.	LETAJ 2	Kontić
128.	ADRIANO CVEĆIĆ	15.11.1982	ČEPIĆ PURGATIJA 27A	Cvećić
129.	ALDO CVEĆIĆ	10.04.1958	ČEPIĆ PURGATIJA 30C	Aldo Cvećić
130.	IRENA BASIĆ	07.06.1977.	DUMBROVSKA 5, POPIGAJ	Basić
131.	ERIKA FAJMAN	12.04.1989.	LETAJ 19	Fajman
132.	DANS FAJMAN	30.05.1986.	LETAJ 19	Dans Fajman
133.	DORIANA KOKOT	18.12.1984.	ČEPIĆ 26/A, LATIN	Doriane Kokot



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA SISAČKO-MOSLAVAČKA

GRAD KUTINA

Upravni odjel za komunalni sustav i prostorno uređenje
Odsjek za prostorno uređenje

KLASA: 351-01/16-01/2

URBROJ: 2176/03-06/18-16-6

Kutina, REPUBLIKA HRVATSKA
542 - DRŽAVNI ZAVOD ZA
RADIOLOŠKU I NUKLEARNU SIGURNOST
ZAGREB

Primljeno:	11-05-2016
Klasifikacijska oznaka	DIG.
Urudžbeni broj	

Državni zavod za radiološku i
nuklearnu sigurnost
Zagreb, Frankopanska 11

Predmet: Javni uvid u Stratešku studiju utjecaja na okoliš Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva i nacrt Nacionalnog programa provedbe Strategije zbrinjavanja radioaktivnog otpada, iskorištenih izvora i istrošenog nuklearnog goriva – **dostavlja se**

Veza: Klasa: 542-02/15-43/6

Poštovani,

Javna rasprava završila je 06.05.2016. te Vam sukladno dogovoru šaljemo Knjigu primjedbi mišljenja i prijedloga u kojoj se nalazi jedno mišljenje:

1. HNS, Podružnica Kutina, Hrvatskih branitelja 1 od 01.05.2016.

S poštovanjem,

Viši savjetnik za prostorno uređenje:

Valentina Štefančić, dipl.ing.građ.





Hrvatska narodna stranka
- liberalni demokrati



**Podružnica Kutina
Hr.Branitelja 1
Kutina**

Kutina , 01.05.2016.

PREDMET: Mišljenje i rješenja Hrvatske Narodne Stranke Podružnice Kutina za, na javnoj raspravi ponuđenu :
Stratešku procjenu utjecaja na okoliš za Nacionalni program provedbe
„STRATEGIJE ZBRINJAVANJA RADIOAKTIVNOG OTPADA, ISKORIŠTENIH
IZVORA I ISTROŠENOG NUKLEARNOG GORIVA“

HNS Podružnica Kutina , koja politički djeluje na teritoriju grada Kutine , proučila je u ponuđenom materijalu Strateška procjena utjecaja na okoliš, sve aspekte i prijedloge koji se odnose na sanaciju taložnicu fosfogipsa koje je u vlasništvu tvornice Petrokemija.

Za nekoliko činjenica za koji smo saznali proučavajući materijale Strateške procijene utjecaja na okoliš javnost u Kutini nema nikakvih saznanja. Stanovnici su sustavno 30 tak godina živjeli uz tu deponiju fosfogipsa ne znajući da to i nije bezopasan komunalni otpad, pošto se u đepovima taložnica na 3km² nalazi i materijal povišenog zračenja Radija i Urana-266 .

Slažemo se sa idejnim prijedlogom rješenje sanacije odlagališta fosfogipsa koji je izradila tvrtka GEOKON- ZAGREB d.d. u varijanti 2. pokrivanjem odlagališta s gornjim brtvenim slojem uz ozelenjivanje i zadržavanjem fosfogipsa na postojećim kazetama gdje je već odložen.

Program sanacije predviđa izgradnju posebne deponije u koju bi se odložio čišćenjem „đepova“ materijal koji sadrži povećanu koncentraciju aktivnosti Urana i Radija-266.
Nova deponija bi se uredila uz postojeću „stari“ deponiju i u nju bi se smjestilo oko 10% materijala sa povećanom koncentracijom radionukleida i ona će biti pod stalnim radiološkim nadzorom!

Pored materijala fosfogipsa (trenuto ga ima 8.456.000 tona) , u kazetama se nalazi i 2.000.000 m² kisele vode (fluoridi , fosfati,sulfati)
Zbog zakonskih obaveza do 31.12.2017 godine mora se poboljšati obrada kiselih otpadnih voda što postaje jedan od dodatni problem u nastavku rada tvornice .

PRIJEDLOG RJEŠAVANJU PROBLEMA

Nakon navedenih činjenica koje su vrlo zabrinjavajuće, mi kao ozbiljni ljudi koji imamo empatiju za sve stanovnike Radićeve ulice i cijelu Kutinu , zabrinuti za daljni rad Petrokemije svjesni smo da ovaj problem koji postoji 30 godina nije moguće rješiti bez pomoći države.

Znajući i u kakvoj se poslovnoj situaciji nalazi Petrokemija u posljednji 10 tak godina, svjesni smo da ona nema ni financijske ni bilo koje druge mogućnosti da provede sanaciju ovako ogromnog odlagališta opasnog otpada.

Mi iz HNS predlažemo da se odlagalište fosfogipsa u Kutini

IZUZME IZ VLASNIŠTVA PETROKEMIJE D.D. da ga preuzme u vlasništvo Republika Hrvatska , članica EU , i neka država odlagalište fosfogipsa sanira sredstvima fondova EU koji su upravo i namijenjeni za očuvanje okoliša od ovakvih vrsta zagađenosti.

Stanovnike Kutine se sustavno obmanjivalo i uvjeravalo od početka rada taložnice da je to beopasan otpad , međutim ulaskom u EU zakoni za ovakva prirodna opasna odlagališta su puno rigorozniji , sada su stanovnici postali svjesni pored kakve opasnosti žive i njihov stav je da je država dužna da u ovom slučaju preuzme sanaciju otpada koji je državna tvrtka i stvorila.

Predsjednik HNS Kutina

Ivan Nekvapil

